

مقاصد الشريعة الإسلامية وحقوق الإنسان



الجامع المشترك بين مقاصد الشريعة الإسلامية وحقوق الإنسان

د. محمود السيد الدغيم
باحث أكاديمي في كلية الدراسات الشرقية
والإفريقية
جامعة لندن
SOAS

يرتبط إحقاق حقوق الإنسان بالإصلاح الاجتماعي، فلا إحقاق للحقوق في ظل الفساد والإفساد القائم على الجور والظلم، ولذلك فإن الشريعة الإسلامية الغراء قد أقرت المقاصد الشرعية الإسلامية لتحقيق الإصلاح الاجتماعي القائم على إنصاف الإنسان وإعطائه كامل حقوقه في ظل العدل والمساواة، وبناءً على ذلك تتطابق نتائج حكمة الحكم وعلته، ويتجلى ذلك في المقصد الذي ترمي إليه الأحكام من خلال درء المفاسد، وجلب المصالح للمخلوقات.

وإن استقراء المقاصد الكلية للشريعة الإسلامية يوضح أن الشريعة قد جاءت من أجل حماية الكون، وفي مقدمته إنصاف الإنسان، وتحريره من الظلم، وفرضت أحكام الحلال والحرام، وأباححت الرخص بشروطها المعقولة في حالات استثنائية من أجل حفظ المهجة، ورعاية المصالح العامة والخاصة، واعتماد تعويد العموم والخصوص، وإقرار فقه الحقوق الإنسانية العامة

مقاصد الشريعة الإسلامية وحقوق مشكاة الإسلامية

مكتبة

والخاصة عملاً بقاعدة "لا ضرر ولا ضرار". ومَنْ يستقرئ أصول الأحكام الشرعية وفروعها يجد توافقاً عقلياً وشرعياً على ضرورة توفر الشروط الخاصة بكل حكم، والشروط العامّة هو توفر الأهلية باعتبارها مناط التكليف الشرعي القائم على الأمر بطاعة، والنهي عن معصية، واشتراط الأهلية لوجوب التكليف هو الضمان الأساسي لحقوق الإنسان لأن انعدام الأهلية يُسقط التكليف لعدم وجود الاستطاعة.

وبمعنى آخر : إن طاعة الحاكم الشرعي، أو غير الشرعي لا تقتضي ظلم الرعية لأن ظلمها يتعارض مع مقاصد الشريعة الشرعية، ومع شرعة حقوق الإنسان الوضعية، والفارق كبير بين طاعة الخالق، وطاعة المخلوق، إذ لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، وإنما تجب طاعة المخلوق من أجل طاعة الخالق، وبناء على ذلك يتضح الواجب الشرعي القاضي بالإنصاف، والناهي عن الظلم، وميزان تقييم تأدية الواجب هو مدى التزام الحكام عامةً وخاصّةً بتطبيق العدل المأمور به شرعاً وعقلاً ونقلاً، وتجنّب الجور المنهي عنه شرعاً وأخلاقياً وإنسانياً وفلسفياً.

إن رصد وقائع الأحداث في عالمنا المعاصر يوضّح وجود حراك وجدال ومناظرات في الميادين الفكرية والتشريعية والسياسية والفلسفية، وكل فريق يدعي أنه يمتلك الحل السحري للمعضلات البشرية، ويضمن حقوق الإنسان من العدوان، ويتمسك بالديموقراطية التي تخدمه، ولو ألغت الفريق المعارض له، وفي خضم الجدل نجد بعض المجادلين الناقمين على الإسلام يعادون أفكار الآخرين بسبب التعصب الذاتي، وبسبب جهلهم ما عند الآخر، **والإنسان عدو ما يجهل بالغبيزة**، ومن هنا نجد من يعادي الشريعة الإسلامية ويعتبرها خطراً على حقوق الإنسان لأنه يجهل أحكام الشريعة وأسبابها وشروطها وعللها.

وهناك مَنْ يدعي مسّ الشريعة الإسلامية بحقوق الإنسان، وسبب الادعاءات هو أن ذلك المُدّعي لم يقرأ التراث الشرعي

مقاصد الشريعة الإسلامية وحقوق مشكاة الإسلامية

مكتبة

الإسلامي، ويهاجم بدوافع الحقد والكراهية، والأحكام المسبقة دون اعتبار للأدلة الواضحة للمنصفين، ولكن المنصف الذي درس التراث، واعتنى بتأصيل العلوم، ومعرفة سياقها التاريخي بشكل دقيق يعلم عدالتها، ويتأكد من شرعيتها بإسنادها إلى المصدر الأول في عهد النبوة، إذ أن العمل بما هو شرعي يقتضي النصَّ قولاً أو عملاً أو إقراراً، ولدى استقراء ما وصلنا من **عهد النبوة والخلافة الراشدة، ثم الخلافة الأموية فالعباسية فالعثمانية** نجد تسلسل انتقال العلوم من التأصيل إلى التفرع، ومن الإجمال إلى التفصيل، وفي استقراء وقائع الأحداث في جميع المراحل التاريخية منذ فجر الإسلام حتى الآن نجد أن حفظ حقوق الإنسان منوط بالتمسك بمقاصد الشريعة التي يُعبّر عنها بالمصالح، وقد وصلتنا نصوص مخطوطة لعلماء أجلاء تدعم الروايات الشفوية المتواترة بالسماع الصحيح الذي أخذه الخلف عن السلف.

ومن العلماء المؤلفين الذين تركوا لنا نصوصاً مضيئة حول المصالح الإنسانية **الإمام العزّ بن عبد السلام المتوفى عام 660هـ / 1262م**، وضمّنها كتابه (قواعد الأحكام في مصالح الأنام) وبيّن كيفية "جلب مصالح الدارين، ودزئ مفايدهما"، وقال: "للدارين مصالح إذا فأتت فسد أمرهما، ومفايد إذا تحققت هلك أهلها" وفي هذا الكلام إشارة إلى حفظ حقوق الإنسان في الدنيا والآخرة.

ومن كتب التراث الإسلامي الرائدة في إيضاح حقوق الإنسان **كتاب الموافقات الذي ألفه الإمام الشاطبي المالكي**، وضمّنه مقاصد الشريعة الإسلامية التي تضمن حقوق الإنسان، وكانت وفاة الشاطبي سنة 790 هـ / 1388م في عهد السلطان العثماني مراد الأول الذي استشهد بعد الانتصار في معركة كوسوفو، ومصطلح المقاصد عند الأصوليين مُواز لمصطلح المصالح، وما فيه مقصد للشريعة فيه مصلحة للبشر، ومجيء المصالح بمعنى المقاصد وارد عند **الإمام الزركشي الشافعي** (745 - 794 هـ / 1344 - 1392م) حيث يستخدم مصطلح

المصالح بدل مصطلح المقاصد، وهذا واضح في كتاب البحر المحيط في أصول الفقه حيث يقول:
"قَالَ أَصْحَابُنَا: الدَّلِيلُ عَلَى أَنَّ الْأَحْكَامَ كُلَّهَا شَرْعِيَّةٌ لِمَصَالِحِ الْعِبَادِ إِجْمَاعُ الْأُمَّةِ عَلَى ذَلِكَ، إِمَّا عَلَى جِهَةِ اللَّطْفِ وَالْفَضْلِ عَلَى أَصْلِنَا، أَوْ عَلَى جِهَةِ الْوُجُوبِ عَلَى أَصْلِ الْمُعْتَزَلَةِ، فَتَحْنُ تَقُولُ: هِيَ وَإِنْ كَانَتْ مُعْتَبَرَةً فِي الشَّرْعِ لَكِنَّهُ لَيْسَ بِطَرِيقِ الْوُجُوبِ، وَلَا لِأَنَّ خُلُوقَ الْأَحْكَامِ مِنَ الْمَصَالِحِ يَمْتَنِعُ فِي الْعَقْلِ كَمَا يَقُولُ الْمُعْتَزَلَةُ، وَإِنَّمَا تَقُولُ: رِعَايَةُ هَذِهِ الْمَصْلَحَةِ أَمْرٌ وَقَعَ فِي الشَّرْعِ، وَكَانَ يَجُوزُ فِي الْعَقْلِ أَنْ لَا يَقَعَ كَسَائِرِ الْأُمُورِ الْعَادِيَّةِ".

ويستخدم الزركشي مصطلح **الاستصلاح** في قوله: "وَلَيْكِنَّ الَّذِي عَرَفْنَاهُ مِنَ الشَّرَائِعِ أَنَّهَا وُضِعَتْ عَلَى الْإِسْتِصْلَاحِ، وَوَدَلَتْ آيَاتُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةُ وَإِجْمَاعُ الْأُمَّةِ عَلَى مُلَاءَمَةِ الشَّرْعِ لِلْعِبَادَاتِ الْجِلْبِيَّةِ، وَالسِّيَاسَاتِ الْفَاضِلَةِ، وَأَنَّهَا لَا تَنفَكُ عَنِ مَصْلَحَةٍ عَاجِلَةٍ وَأَجَلَةٍ"، وتتعدد المصطلحات المرتبة بالمقاصد والمصالح عند الأصوليين المسلمين، وهذا واضح عند الزركشي في معرض البحث في موضوع "[المَسْلُكُ] الخَامِسُ فِي إِثْبَاتِ الْعِلِيَّةِ [الْمُنَاسَبَةِ]" حيث يقول الزركشي: "وَهِيَ مِنَ الطَّرِيقِ الْمَعْقُولَةِ، وَيُعْتَبَرُ عَنْهَا بِـ "الإِحَالَةِ" وَبـ "المَصْلَحَةِ" وَبـ "الِاسْتِذْلَالِ" وَبـ "رِعَايَةِ الْمَقَاصِدِ". وَبُسْمَى اسْتِخْرَاجُهَا "تَخْرِيجُ الْمَنَاطِ" لِأَنَّهَا إِبْدَاءُ مَنَاطِ الْحُكْمِ. وَهِيَ عُمْدَةُ كِتَابِ الْقِيَاسِ، وَعَمْرُتُهُ، وَمَجَلُّ عُمُوضِهِ وَوُضُوحِهِ وَهُوَ تَعْيِينُ الْعِلَّةِ بِمُجَرَّدِ إِبْدَاءِ الْمُنَاسَبَةِ، أَي: الْمُنَاسَبَةِ اللَّغَوِيَّةِ الَّتِي هِيَ الْمُلَاءَمَةُ" وفي هذا الكلام إيضاح عدد من المرادفات التي استعملها العلماء للتعبير عن مراعاة المقاصد الشرعية ورعاية المصالح الإنسانية، وهذا دليل على قَدَمِ الاهتمام بالمقاصد والمصالح رغم تنوع المصطلحات المعبرة عنها عبر القرون التي سبقت القرن الثامن الهجري/ الرابع عشر الميلادي، وما زالت معتبرة حتى العصر الحاضر.

لاشك أن العلوم قد تطورت، وتفرعت عن الأصول فروع كثيرة، ولم تتخلف الشريعة الإسلامية عن مواكبة العصر حسبما يراه بعض المتخلفين الذين لم يفهموا الشريعة، فللشريعة مقاصد

مقاصد الشريعة الإسلامية وحقوق مشكاة الإسلامية

مكتبة

حيوية مناسبة لكل عصر، والمقاصد تتعلق بالفرد وبالمجتمع، وهي بذلك تحفظ **حقوق الإنسان الفرد الضرورية** المتمثلة بحفظ النفس، وحفظ الدين، وحفظ العرض، وحفظ العقل، وحفظ المال، كما تحفظ الشريعة الإسلامية **حقوق الجماعة الإنسانية** التي تبدأ بالأسرة، وتتسع لتشمل **الإنسانية عامة**، وتبدأ بحفظ الحقوق الإنسانية ابتداءً **بالعلاقات الأسرية** التي تشمل حفظ النوع البشري بتنظيم العلاقة بين الجنسين، وحفظ النسب، وتحقيق السكن والمودة والرحمة جراء التعاون علمياً وعملياً في كافة المناشط الإنسانية العاطفية والدينية والاقتصادية، وبالإضافة للعلاقات الأسرية أوجبت الشريعة في حلقة أوسع **حقوق الأمة**، وفرضت قيام مؤسسات الدولة لإقامة العدل بين الناس، ولحفظ الأمن والأمان، ورعاية مكارم الأخلاق، وإقرار التكافل الاجتماعي، ونشر العلوم، ومكافحة الجهل، والمحافظة على المال الخاص والعام، والتعاون مع الأمم الأخرى لتحقيق إعمار الأرض المأمور به شرعاً، ومكافحة التدمير والتخريب المنهي عنه شرعاً، والأدلة الشرعية على ذلك ثابتة بنصوص القرآن الكريم، والسنة النبوية المطهرة، وأدلة إجماع السلف الصالح، وما يتضمنه التراث الشرعي الإسلامي من المنقول والمعقول.

ولا تقتصر حقوق الإنسان في الشريعة الإسلامية على الضروريات، بل تتجاوزها إلى الحاجيات والتحسينيات والتكميليات، **فأما الحاجيات** فهي ما يُفْتَقَرُ إليه من حيث التوسعة على الناس، ورفع الضيق المؤدي في الغالب إلى الحرج والمشقة اللاحقة بفوت المطلوب، وتشمل ما يتعلق بالحاجات العامة، ولا يصل إلى مرتبة الضروريات، وأما **التحسينيات** فتشمل مكارم الأخلاق، ومُستحسن العادات والتقاليد، وتستبعد ما يؤدي الذوق العام مما يأنفه العاقلون، واستقراء ما تضمنته الشريعة الإسلامية من مقاصد الشريعة وما نطوت عليه من الضروريات والحاجيات والتحسينيات والتكميليات يُوضح لنا أن الشريعة الإسلامية قد ضمنت حقوق الإنسان كأفضل ما يكون، وأن دعاوى النقاد المعادين ما هي إلا

غمامة صيف لا مطر فيها ولا خير للإنسانية، بل هي دعاوى
شاذة تقوم على الجهل والتجني.

وتضمنت الشريعة الإسلامية آلية لحفظ الحقوق الإنسانية، وذلك
بفرض العقوبات على المخالفين لتردعم عن إلحاق الأذى
بغيرهم، وتناسبت الحدود الشرعية مع نوعية المخالفة وما تنتجه
من ضرر خاص أو عام، فهناك حدُّ الردة لحفظ الدين، وحدُّ
القتل العمد العدوان قصاصاً لحفظ النفس، وحدُّ الزنى لحفظ
النسب أو النسل، وحدُّ شرب الخمر لحفظ نعمة العقل، وحدُّ
قطع السارق لحفظ المال، وحدُّ القذف لحفظ العِرض والسَّمعة
من افتراء المفترين، وتطبيق هذه الحدود هو من أجل ردع من
تسول له نفسه تدمير القيم الإنسانية، وليست من أجل التنكيل
بالمجرم.

إن المنقول والمعقول الشرعي الإسلامي قد نصَّ على حفظ
حقوق الإنسان في الحياة، والدليل قوله تعالى: "من قتل نفساً
بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ومن
أحيها فكأنما أحيى الناس جميعاً" وحق الإنسان في الحرية التي
أشار إليها الخليفة عمر ابن الخطاب رضي الله عنه بقوله لابن
الأكرمين: "متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً"
وحق المساواة بين الناس والحكم بالعدل، والدليل قوله تعالى:
"إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ
النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ
سَمِيعًا بَصِيرًا" سورة النساء، الآية: 58، وحق الدفاع عن النفس
والعرض والمال، وذلك بالرد على المعتدي، والدليل قوله تعالى:
"الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنْ اعْتَدَىٰ
عَلَيْكُمْ فَاَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا
أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ" سورة البقرة، الآية: 194، وهناك حقوق
كثيرة ضمنها الشريعة لكي يحيا الإنسان حياة حرة كريمة دون
أن يؤدي، أو يلحق الأذى بالآخرين عملاً بالقاعدة الشرعية التي
تقول: "درء المفسدة مقدم على جلب المصلحة" ويكون ذلك
بالحكمة، وليس اعتباطاً.

لقد أوضح الإمام ابن تيمية الطريقة القويمة والمنهاج الواضح في كيفية التعامل مع كافة القضايا حيث يقول: "والمؤمن ينبغي له أن يَعْرِفَ الشرور الواقعة ومراتبها في الكتاب والسنة، كما يَعْرِفُ الخيرات الواقعة، ومراتبها في الكتاب والسنة، فَيُفَرِّقُ بين أحكام الأمور الواقعة الكائنة، والتي يُرَادُ إيقاعها في الكتاب والسنة، ليقَدِّمَ ما هو أكثر خيراً وأقل شراً علي ما هو دونه، وَيَدْفَعُ أعظم الشرين باحتمال أدناهما، وَيَجْتَلِبُ أعظم الخيرين بفوات أدناهما، فَإِنَّ من لم يَعْرِفِ الواقع في الخلق، والواجب في الدين: لم يَعْرِفِ أحكام الله في عباده، وإذا لم يَعْرِفِ ذلك كان قوله وعمله بجهل، وَمَنْ عبدَ الله بغير علم كان ما يُفْسِدُ أكثر مما يُصْلِحُ" ومن هنا وجب على مَنْ يتصدى للحديث في شؤون الأمة بشكل عام، وحقوق الإنسان بشكل خاص أن يعلم مضمون الشريعة، وكيفية تعاملها في الحقوق والواجبات كي يستطيع أن يكون مُنصفاً، وليس مُتجنياً كما هو حال الكثيرين الذين يتشددون بحقوق الإنسان، ويدعون أن الشريعة الإسلامية هي السبب، والراجح أن الذي يدفعهم إلى اتخاذ تلك المواقف هو سبب واحد من اثنين لا ثالث لهما: إما الحقد على الإسلام والمسلمين، وإما الجهل المطلق بمضمون الشريعة الإسلامية الصالحة لكل زمان ومكان.

ملاحظة : نشر هذا البحث في العدد : 15341 من جريدة
الحياة بلندن ، الصفحة 15 ، ملحق التراث، يوم السبت 2/4/
2005م، الموافق 23 صفر الخير سنة 1426هـ